



SERVIZI ECOLOGICI
Società Cooperativa

CHIARIMENTI IN MATERIA DI IMPATTO ACUSTICO

RELATIVA AL PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI MAGAZZINO
PER PRODOTTI FRUTTICOLI UBICATO IN LOCALITÀ PONTENONO
COMUNE DI BRISIGHELLA (RA)

Committente:

CONVI DI SPADA RENATO Società Agricola
Via Siepi, n.29 – 48013 Brisighella (RA)

Faenza, 05 ottobre 2021

Il tecnico competente in acustica

Christian Bandini

Provincia di Ravenna

Provvedimento n. 665 del 20/12/2005
ENTECA n. 6031

Il tecnico competente in acustica

Micaela Montesi

Provincia di Ravenna

Provvedimento n. 664 del 20/12/2005
ENTECA n. 5518

Il tecnico competente in acustica

Stefania Ciani

Provincia di Ravenna

Provvedimento n. 629 del 13/10/2004
ENTECA n. 5519

Il tecnico competente in acustica

Mattia Benamati

ARPAE SAC

Provvedimento n. 290 del 21/01/2017
ENTECA n. 6037



SOMMARIO

1.	OGGETTO.....	3
2.	ALLEGATI.....	4
2.1.	<i>Tavola classificazione acustica stato attuale Rev1</i>	<i>4</i>
2.2.	<i>Tavola classificazione acustica progetto Rev1.....</i>	<i>4</i>
2.3.	<i>Relazione tecnica di variante al PCA Rev1</i>	<i>4</i>
2.4.	<i>Modulo impegno a pagamento rumore</i>	<i>4</i>



1. OGGETTO

La società CO.N.VI. ha presentato la documentazione previsionale di impatto acustico relativa al progetto per la realizzazione di magazzino per prodotti frutticoli ubicato in località Pontenono nel Comune di Brisighella (RA).

In data 24 settembre 2021 è stata trasmessa, da parte di ARPAE, una comunicazione attestante l'impossibilità ad esprimere parere in materia di rumore (SINADOC n° 13866/2021 Rif. Prot. ARPAE PG/2021/57343 del 14/04/2021), di cui si riporta di seguito un estratto.

Unione della Romagna Faentina
Settore Territorio
Servizio SUAP
pec@cert.romagnafaentina.it

Faenza, 24/09/2021
 SINADOC n° 13866/2021
 Rif. Prot. ARPAE PG/2021/57343 del 14/04/2021

Oggetto: CONVI di Spada Renato Società Agricola - procedimento ai sensi dell'art. 53 L.R. 24/2017 per costruzione di capannone a servizio dell'attività esistente di produzione piante da frutto da realizzarsi a Brisighella in via Orioli in località Pontenono Avviso di indizione Conferenza di servizi decisoria ex art. 14, c.2, Legge 241/1990 Forma semplificata modalità sincrona

Impossibilità ad esprimere parere rumore

Vista la comunicazione di indizione di conferenza di servizi da parte dell'Unione della Romagna Faentina (Ns. PG/2021/57343 del 14/04/2021) riferita all'oggetto;

Esaminati gli elaborati presentati, in particolare:

- "Documentazione di impatto acustico", datata Febbraio 2021 e le integrazioni del 07/06/2021;
- Richiesta di variante al Piano di Classificazione acustica comunale datata Giugno 2021 comprendente:
 - Tavola zonizzazione acustica - Stato attuale
 - Tavola zonizzazione acustica - Stato di progetto
 - Variante PCA REL Brisighella 2021
 - Variante PCA NTA Brisighella 2021

Dall'analisi della richiesta di variante al Piano di Classificazione acustica comunale e previa consultazione col responsabile del procedimento dell'Unione dei Comuni Ing. Stefano Fatone, è emerso che risulta una incoerenza con gli Elaborati di RUE interessati da modifiche Stato Vigente e Stato Variato P.3_Tavole 18.4-19.3 contenuti nel documento allegato all'istruttoria "Variazioni_CartograficheNormative".

Non è stata presentato il Modulo per la sottoscrizione dell'impegno a pagamento della prestazione Arpae relativa al rilascio del parere tecnico sulla matrice rumore.

Non è chiaro perché nel progetto presentato sono stati previsti n. 6 aerorefrigeratori relativi alle Celle frigo e non 10 come il totale delle celle e cosa si intende per "Celle di futura realizzazione" nella dicitura riportata nel Layout di stabilimento (pag 13 della Documentazione di impatto acustico", datata Febbraio 2021), celle non valutate come possibili sorgenti rumore.

Pertanto, per le motivazione sopra descritte, questa Agenzia **non è in grado di esprimere il parere di competenza.**

Il Tecnico competente in acustica ambientale
 (p.i. Capucci Verbana)

Il Dirigente Responsabile
 Dott.ssa Maria Cristina Laghi

Si riportano di seguito alcune informazioni per consentire ad Arpae di esprimere parere.

La prima osservazione è inerente un'incongruenza cartografica derivante dalla non disponibilità della classificazione acustica in formato .dwg o .dxf.

L'incongruenza è stata chiarita e per tale motivo si allegano:



- Tavola classificazione acustica stato attuale Rev1
- Tavola classificazione acustica progetto Rev1
- Relazione tecnica di variante al PCA Rev1

Per quanto riguarda la seconda osservazione si allega l'impegno a pagamento di Arpae compilato in ogni sua parte.

In ultimo si intende chiarire che il progetto ad oggi oggetto di valutazione prevede l'installazione di n.6 aerorefrigeratori a servizio di nuove celle frigorifere. E' possibile che in futuro vengano realizzate altre celle frigorifere con l'installazione di n.4 ulteriori refrigeratori. Ad oggi non è possibile valutare tale progetto, che per ora rimane solo un'ipotesi. Il committente si impegna quindi a presentare idonea valutazione previsionale di impatto acustico nel caso in cui intenda incrementare il numero di celle frigorifere e di conseguenza il numero di aerorefrigeratori installati.

2. ALLEGATI

2.1. Tavola classificazione acustica stato attuale Rev1

2.2. Tavola classificazione acustica progetto Rev1

2.3. Relazione tecnica di variante al PCA Rev1

2.4. Modulo impegno a pagamento rumore

COMUNE DI BRISIGHELLA

Sindaco Massimo Pederzoli

Assessore ad Urbanistica ed edilizia privata Marta Farolfi

Adozione

Approvazione

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA VARIANTE 2021 AREA PONTENONO

STATO DI PROGETTO CON EDIFICIO DI PROGETTO

CONSULENTI

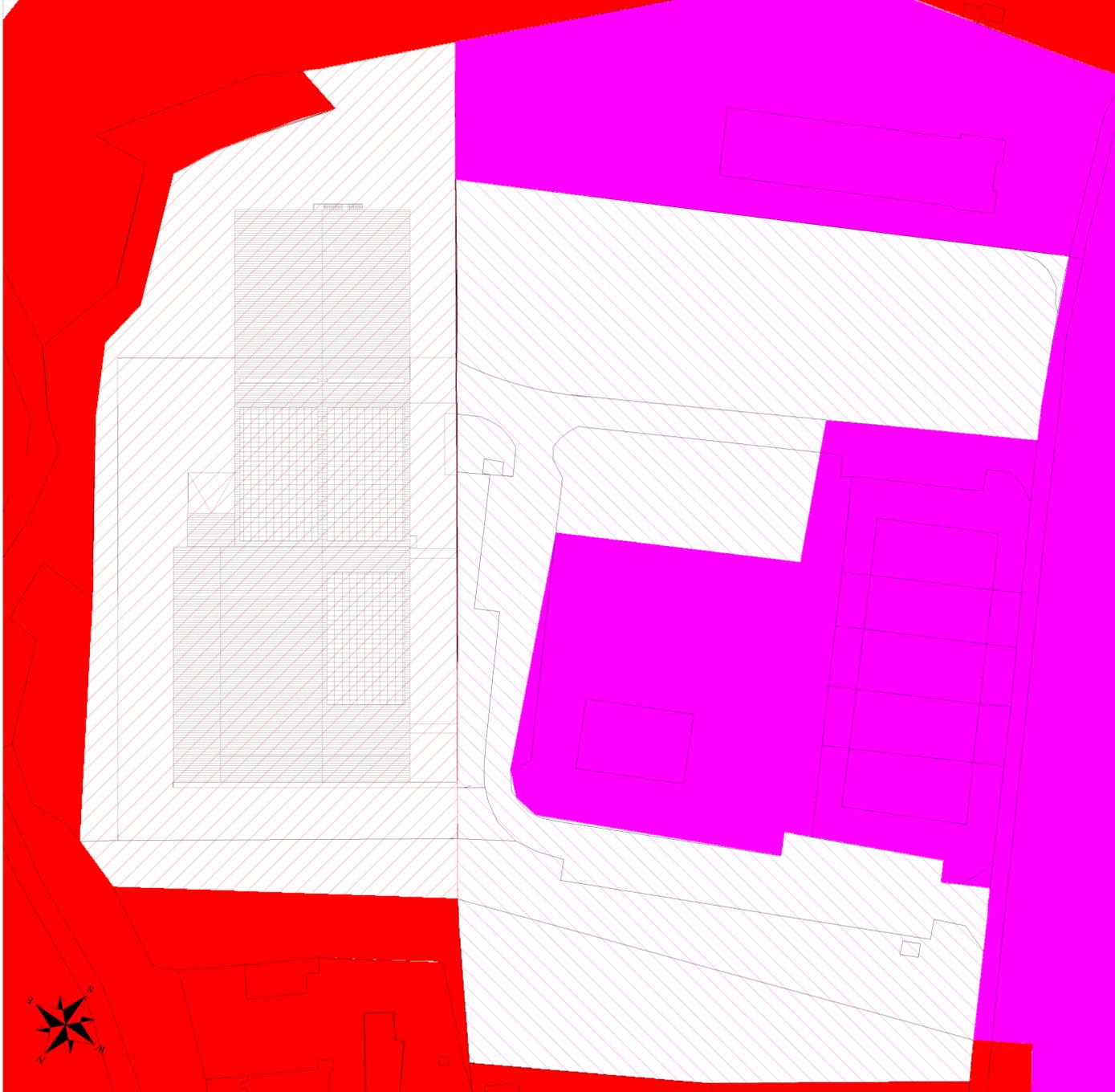


P.A. Christian Bandini *
Ing. Micaela Montesi *
Dott. Mattia Benamati *
Dott.ssa Stefania Ciani *
*Tecnici competenti in acustica ambientale

SERVIZI ECOLOGICI
Società Cooperativa

LEGENDA

STATO ATTUALE	PROGETTO
CLASSE I - Aree particolarmente protette	CLASSE I - Aree particolarmente protette
CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali	CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali
CLASSE III - Aree di tipo misto	CLASSE III - Aree di tipo misto
CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana	CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana
CLASSE V - Aree prevalentemente industriali	CLASSE V - Aree prevalentemente produttive
CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali	CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali



COMUNE DI BRISIGHELLA

Sindaco Massimo Pederzoli

Assessore ad Urbanistica ed edilizia privata Marta Farolfi

Adozione

Approvazione

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA VARIANTE 2021 AREA PONTENONO

STATO ATTUALE CON EDIFICIO DI PROGETTO

CONSULENTI

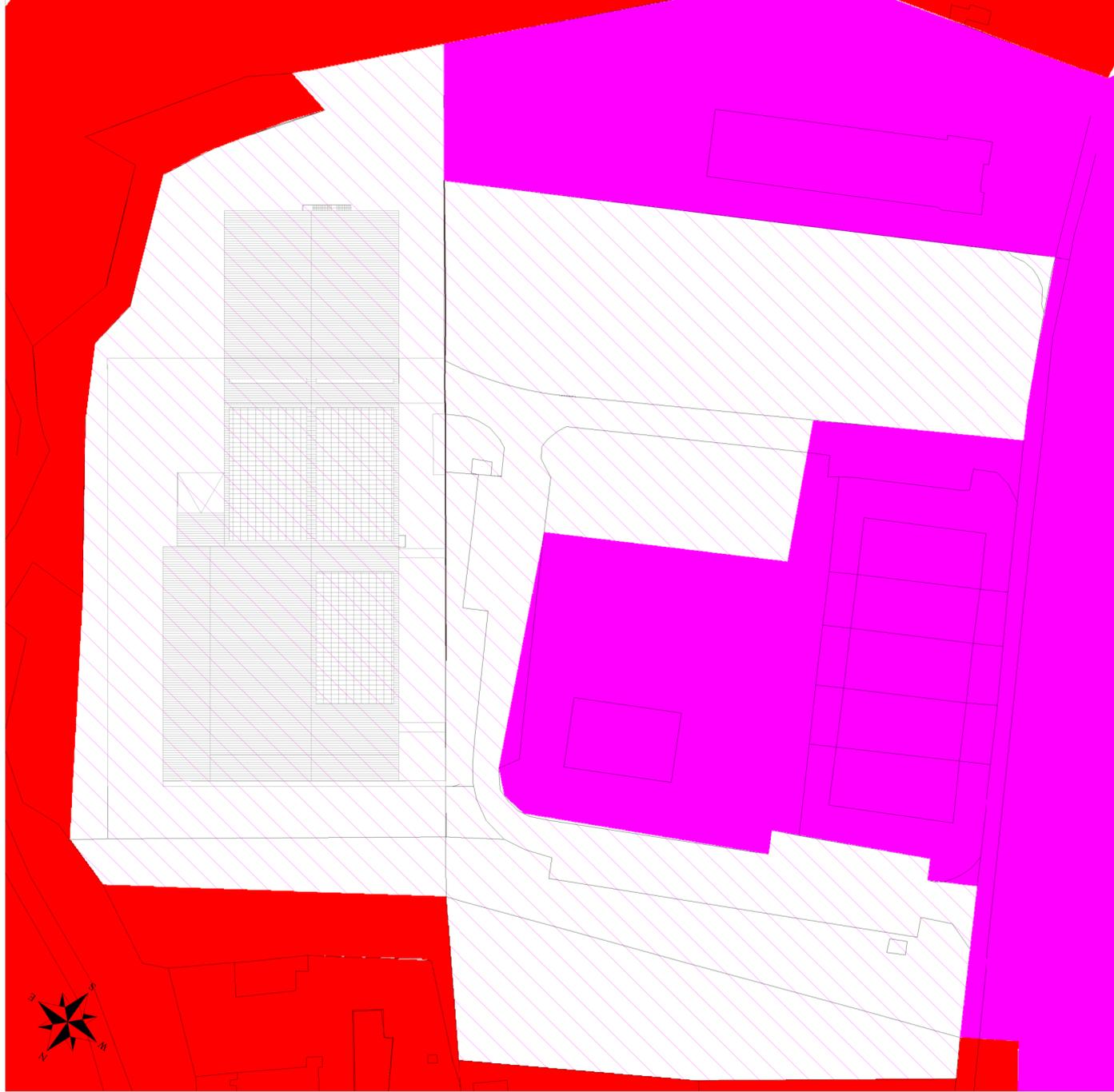


P.A. Christian Bandini *
Ing. Micaela Montesi *
Dott. Mattia Benamati *
Dott.ssa Stefania Ciani *
*Tecnici competenti in acustica ambientale

SERVIZI ECOLOGICI
Società Cooperativa

LEGENDA

STATO ATTUALE	PROGETTO
CLASSE I - Aree particolarmente protette	CLASSE I - Aree particolarmente protette
CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali	CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali
CLASSE III - Aree di tipo misto	CLASSE III - Aree di tipo misto
CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana	CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana
CLASSE V - Aree prevalentemente industriali	CLASSE V - Aree prevalentemente produttive
CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali	CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali



COMUNE DI BRISIGHELLA

SINDACO Massimo Pederzoli

ASSESSORE URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA Marta Farolfi

Adozione

Approvazione

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA VARIANTE 2021

AREA PONTE NONO

RELAZIONE TECNICA

Rev.1 09/2021

CONSULENTI



SERVIZI ECOLOGICI
Società Cooperativa

P.A. Christian Bandini *
Ing. Micaela Montesi *
Dott. Mattia Benamati *
Dott.ssa Stefania Ciani *

*Tecnici competenti in acustica ambientale

SOMMARIO

1. DESCRIZIONE DELLA VARIANTE	3
2. METODOLOGIA DI APPLICAZIONE DELLA VARIANTE	12

1. DESCRIZIONE DELLA VARIANTE

La presente variante alla classificazione acustica comunale (approvata con delibera di c.c. n.25 del 3 marzo 2009) si rende necessaria per finalizzare la proposta di variante urbanistica alla scheda progetto U.5 "Area Ponte Nono" del RUE del comune di Brisighella. La variante si rende necessaria al fine di suddividere la scheda in due schede distinte.

Classificazione da Piano Strutturale Comunale Associato

L'attuale classificazione dell'area secondo il PSCA è la seguente:

- PSCA vigente: "Ambiti del territorio urbanizzato – Ambito urbano consolidato" (Art. 4.3);

La variante propone di classificare l'area secondo quanto riportato di seguito:

- PSCA futuro: "Ambiti del territorio rurale – Ambito agricolo di particolare interesse paesaggistico" (Art. 6.7 PSCA).

Classificazione da Regolamento Urbanistico Edilizio

L'attuale classificazione dell'area secondo il RUE è la seguente:

- RUE vigente: Scheda di progetto U.5 (Art. 11.2 RUE);

La variante propone di classificare l'area secondo quanto riportato di seguito:

- RUE futuro: suddivisione dell'area secondo due proprietà: Ossani e Con.vi. con due schede di Scheda di progetto U._ (Ossani – Art. 11.2 RUE) e R._ (Con.vi. - Art. 17.4 RUE).

Descrizione della Variante

In sintesi, la variante prevede quanto segue:

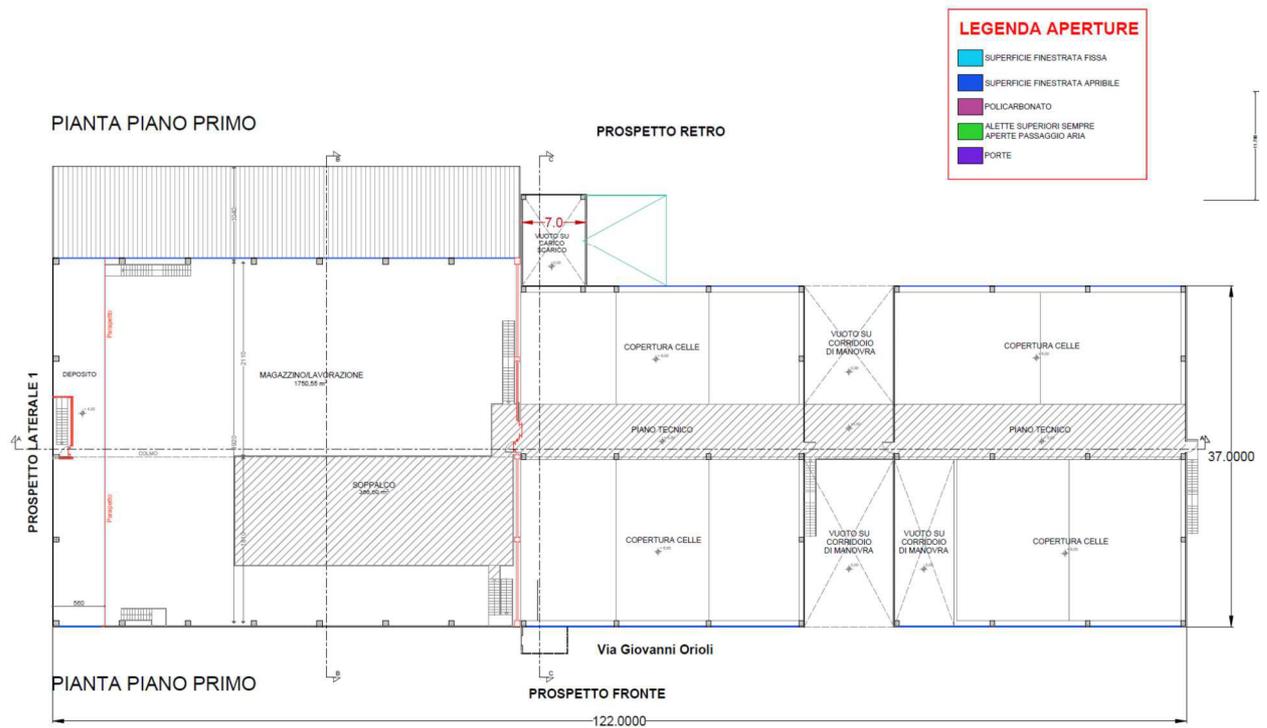
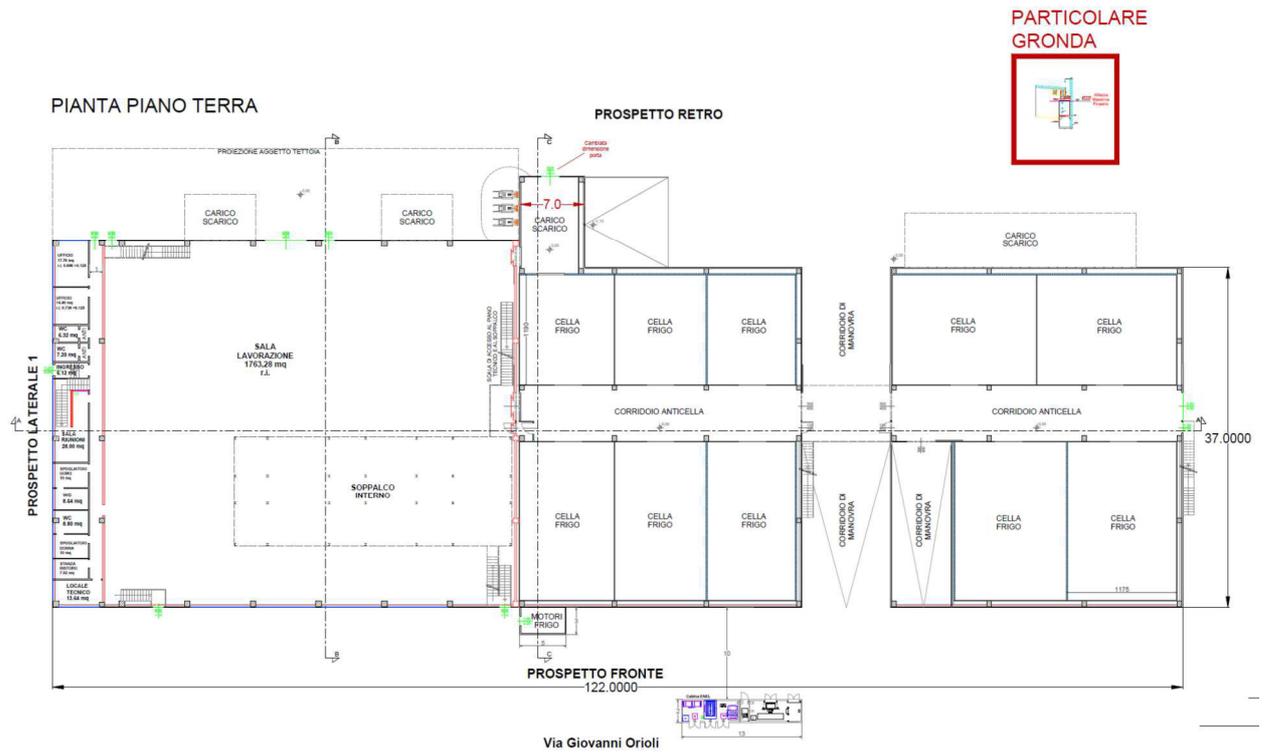
- Suddivisione dell'area Ponte Nono (scheda U.5) in due schede distinte denominate in base all'attuazione e per comodità scheda Con.vi. e scheda Ossani.
- Realizzazione di un edificio agricolo nella Scheda di progetto RUE U.5 (Ponte Nono) (Scheda Con.vi) di SUL maggiore a quella oggi consentita;
- Cambio di destinazione d'uso ad esclusivamente agricola di tutta la nuova scheda U5 Con.vi;
- Cambio di destinazione d'uso ad esclusivamente residenziale di tutta la nuova scheda U5 Ossani;

Le due nuove schede dell'area Ponte Nono, con superficie pari a 12.271 mq (Scheda Con.vi.) e 1.523 mq (Scheda Ossani) saranno così definite:

- **SCHEDA CO.N.VI.** Funzioni ammesse: agricole e abitative (max300 mq) e con capacità insediativa ammessa pari a 6.000 mq.
- **SCHEDA OSSANI:** Funzioni ammesse: residenziali con Sul massima 250 mq.

La variante urbanistica ad entrambi gli strumenti di pianificazione (PSC e RUE) avverrà mediante "Procedimento unico" disciplinato dall'Art. 53 della L.R. 24/2017, perché contestualmente alla variante viene presentata la richiesta di permesso di costruire per la costruzione del capannone agricolo. Si evidenzia quindi che, nonostante quanto indicato nella Scheda Con.vi, la funzione abitativa di tale scheda non verrà attuata perché assente nel progetto presentato contestualmente alla variante.

Le planimetrie seguenti mostrano il progetto della realizzazione del capannone ad uso agricolo nelle tavole estratte dalla presentazione del PdC.



Di seguito le tavole delle schede, al fine di identificare le unità territoriali omogenee per la variante.

TAVOLA SCHEDA PROGETTO U.5 AREA PONTE NONO - ATTUALE

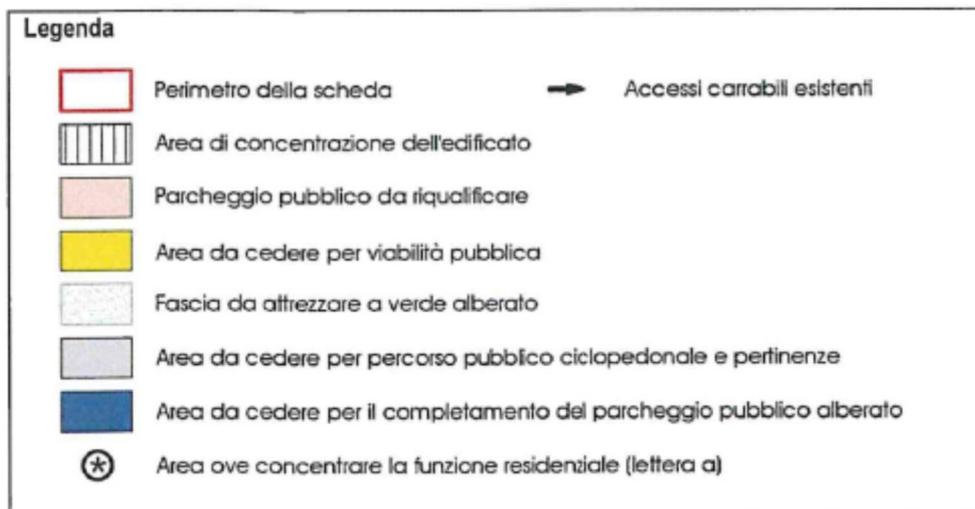
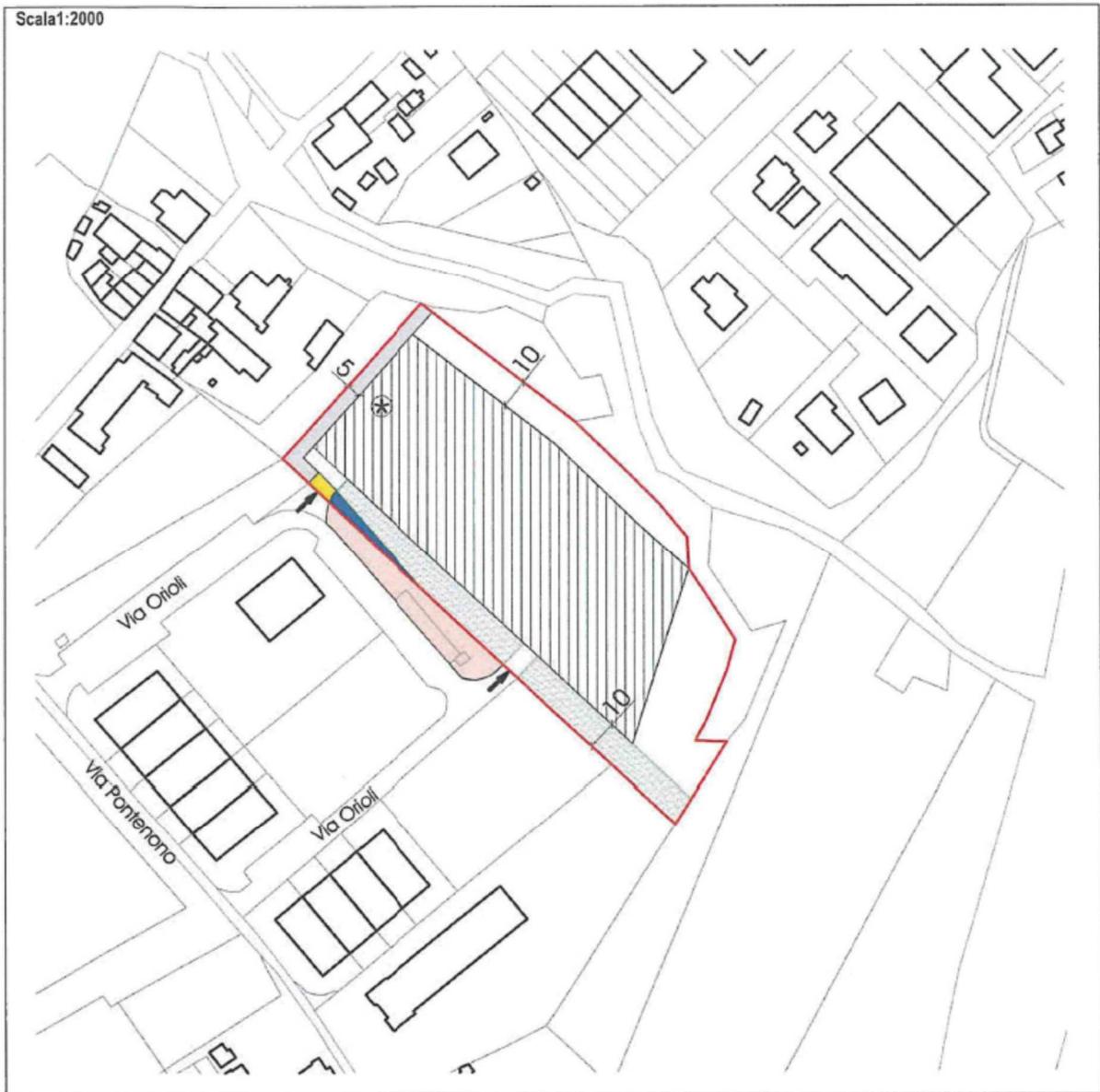
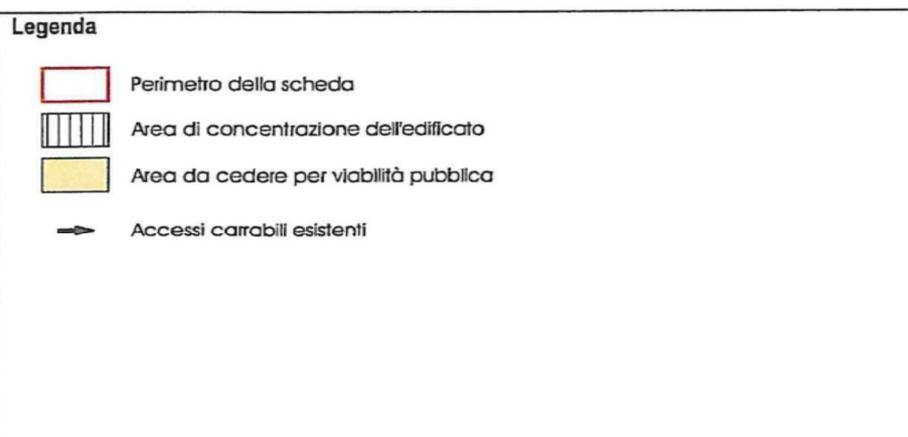


TAVOLA SCHEDA CON.VI - VARIANTE



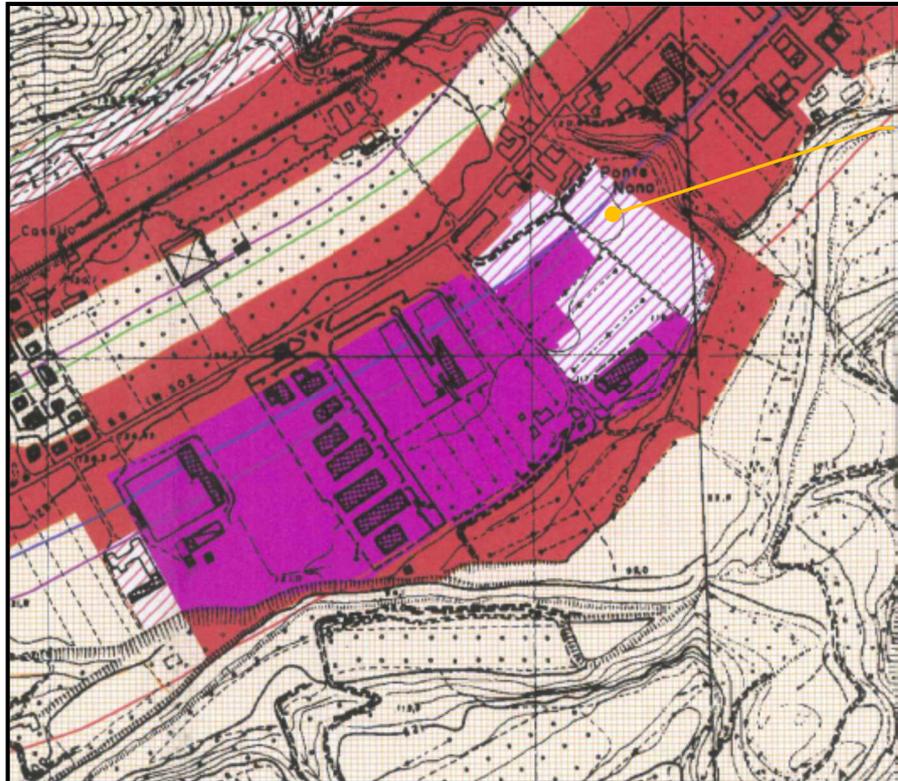
Legenda

	Perimetro della scheda		Accessi carrabili esistenti
	Area di concentrazione dell'edificato		
	Parcheggio pubblico da riqualificare		
	Area da cedere per viabilità pubblica		
	Fascia da attrezzare a verde alberato		
	Area da cedere per percorso pubblica ciclopedonale e pertinenze		
	Area da cedere per il completamento del parcheggio pubblico alberato		
	Area ove concentrare la funzione residenziale (lettera a)		

TAVOLA SCHEDA OSSANI - VARIANTE

Il comune di Brisighella ha approvato con delibera di consiglio comunale n. 25 del 3 marzo 2009 il piano di classificazione acustica comunale ai sensi della Legge Regionale 9 maggio 2001 n. 15, art. 3.

ESTRATTO DAL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE



Area scheda
 Ponte Nono

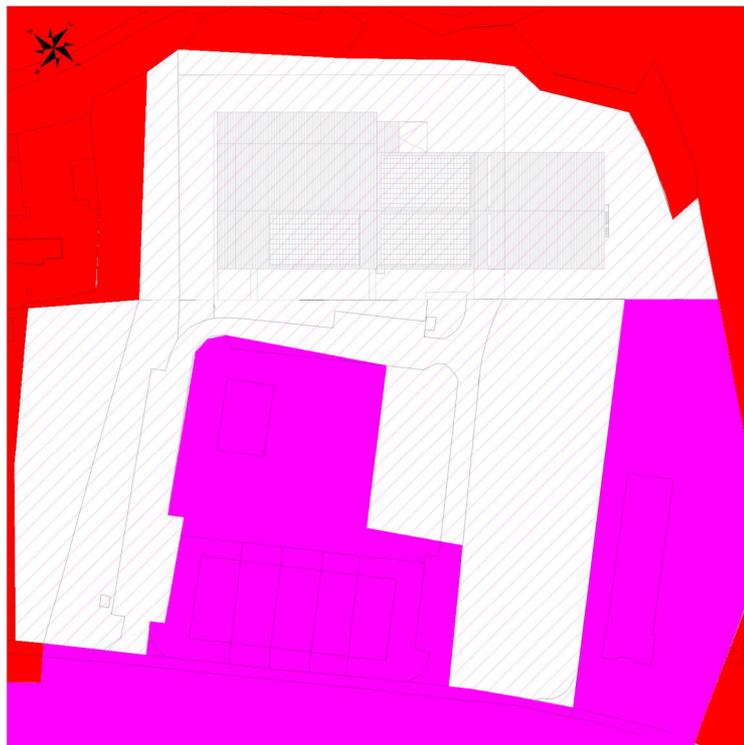
LEGENDA

Stato di fatto:		Stato di progetto:	
	Classe III (Ld 60 dBA - Ln 50 dBA)		Classe V (Ld 70 dBA - Ln 60 dBA)
	Classe IV (Ld 65 dBA - Ln 55 dBA)		
	Classe V (Ld 70 dBA - Ln 60 dBA)		

FASCE DI RISPETTO (DPR 459 18/11/98)

Ferroviarie:		Stradali:	
	100 m		Fascia A 70/60 dB
	150 m		Fascia B 65/55 dB

Ai fini di poter "lavorare" alla variante al PCA la tavola dello stato attuale è stata ricostruita come di seguito riportato.

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE – STATO ATTUALE

LEGENDA	
STATO ATTUALE	PROGETTO
 CLASSE I - Aree particolarmente protette	 CLASSE I - Aree particolarmente protette
 CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali	 CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali
 CLASSE III - Aree di tipo misto	 CLASSE III - Aree di tipo misto
 CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana	 CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana
 CLASSE V - Aree prevalentemente industriali	 CLASSE V - Aree prevalentemente produttive
 CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali	 CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali

Tutta la scheda progetto U.5 Ponte Nono ricade in Classe V di progetto, i cui limiti assoluti di immissione sono pari a 70 dBA in periodo diurno e 60 dBA in periodo notturno.

I perimetri delle UTO vanno individuati con riferimento all'intera zona territoriale omogenea definita dallo strumento urbanistico. Lo stato attuale ingloba tutta la scheda U.5 Ponte Nono nelle UTO produttiva esistente. Ora è necessario scorporare la scheda U.5 dall'area produttiva Ponte Nono, dal momento che una delle due schede è a destinazione residenziale e non si inquadra correttamente nella classe V di progetto del PCA attuale.

Perseguendo il fine di non frammentare il territorio in piccole UTO, obiettivo della DGR 2053/2001, si ritiene che l'UTO da considerare sia almeno grande a tutta la scheda progetto U.5 Area Ponte Nono Attuale.

L'attribuzione della Classe non può avvenire in modo diretto, ma tramite il calcolo dei tre parametri di valutazione (secondo la DGR 2053 del 2001):

- la densità di popolazione;
- la densità di attività commerciali;
- la densità di attività produttive.

Per quanto concerne la "densità di popolazione" (D) espressa in abitanti per ettaro, la tabella che segue fa riferimento ad intervalli di valori a cui viene associato un punteggio crescente al crescere della densità:

Densità D (ab/ha)	Punti
$D \leq 50$	1
$50 < D \leq 75$	1.5
$75 < D \leq 100$	2
$100 < D \leq 150$	2.5
$D > 150$	3

La Scheda Ossani prevede insediamenti residenziali per un massimo di 250 mq. Vista la presenza dei fabbricati circostanti esistenti, si può ritenere che la densità di popolazione sia compresa tra 50 e 75 abitanti per ettaro, per cui $50 < D \leq 75$ ed il punteggio è 1.5.

La "densità di attività commerciali" (C), comprensiva delle attività di servizio, viene espressa dalla superficie occupata dall'attività rispetto alla superficie totale della UTO come segue:

Sup. % (C)	Punti
$C \leq 1.5$	1
$1.5 < C \leq 10$	2
$C > 10$	3

La scheda Con.vi, a destinazione agricola, ma con la realizzazione del fabbricato che ospiterà area di lavorazione prodotti ortofrutticoli, celle frigorifere per la conservazione dei prodotti ed uffici, può anche ritenersi a destinazione in minima parte commerciale, per una superficie corrispondente al 5/10%. Si ritiene, vista la tipologia di attività di attribuire il punteggio 2.

La "densità di attività produttive" (P), inserite nel contesto urbano, viene espressa dalla superficie occupata dall'attività rispetto alla superficie totale della UTO come segue:

Sup. % (P)	Punti
$P \leq 0.5$	1
$0.5 < P \leq 5$	2
$P > 5$	3

La scheda Con.vi a destinazione agricola, ma con la realizzazione del fabbricato che ospiterà area di lavorazione prodotti ortofrutticoli, celle frigorifere per la conservazione dei prodotti ed uffici, può ritenersi a destinazione principalmente produttiva. Per cui $P > 5$ ed il punteggio è 3.

Ciascuna UTO è caratterizzata dai valori assunti dai tre parametri considerati. Risulta possibile quindi classificare le diverse UTO che compongono l'insediamento urbano assegnando a ciascuna un punteggio ottenuto sommando i valori attribuiti, ai tre parametri ($x = D + C + P$), così come indicato nella tabella seguente:

Punteggio	Classe acustica assegnata
$x \leq 4$	II
$x = 4.5$	II o III da valutarsi caso per caso
$5 \leq x \leq 6$	III

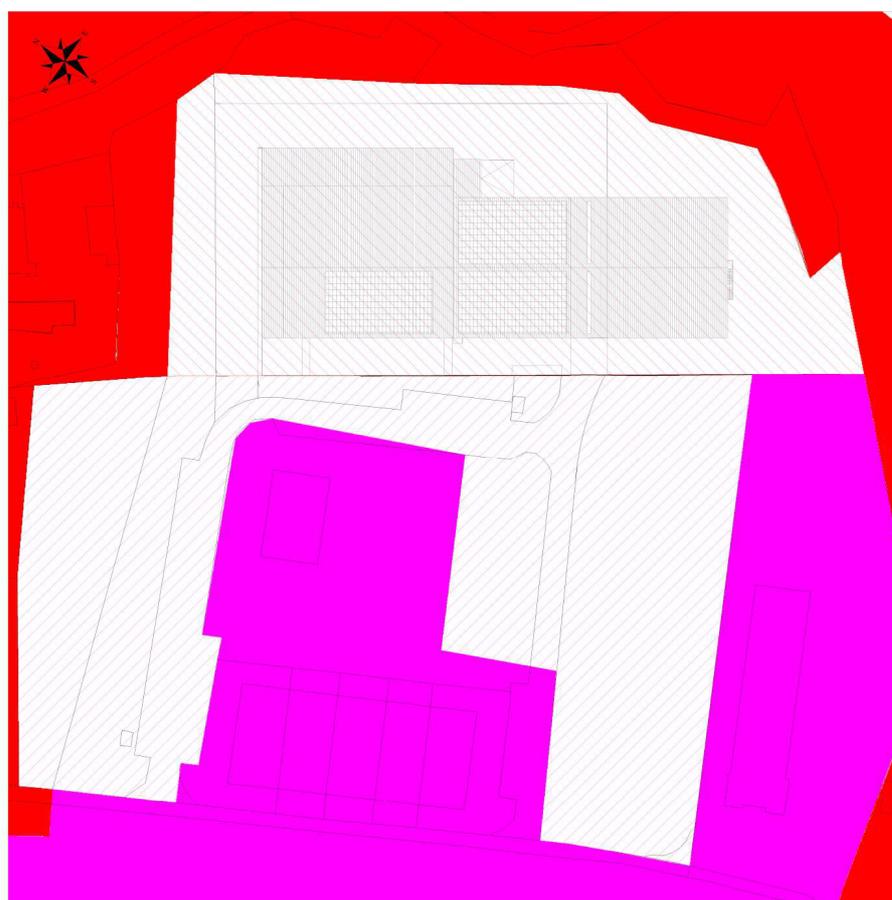
$x = 6.5$ III o IV da valutarsi caso per caso
 $x \leq 7$ IV

$x=1.5+2+3=6.5$, per cui all'area della scheda progetto U.5 Ponte Nono si attribuisce la Classe III o IV da valutarsi caso per caso.

La classificazione acustica circostante pone tutte le aree in classe IV, per cui per una questione di omogeneità, obiettivo perseguito dalla DGR 2053/2001, si ritiene congruo attribuire come variante la Classe IV a tutta la scheda progetto U.5 Ponte Nono.

Si riporta di seguito graficamente la proposta di variante alla classificazione acustica comunale.

CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE – PROPOSTA DI VARIANTE



LEGENDA	
STATO ATTUALE	PROGETTO
 CLASSE I - Aree particolarmente protette	 CLASSE I - Aree particolarmente protette
 CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali	 CLASSE II - Aree prevalentemente residenziali
 CLASSE III - Aree di tipo misto	 CLASSE III - Aree di tipo misto
 CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana	 CLASSE IV - Aree ad intensa attività umana
 CLASSE V - Aree prevalentemente industriali	 CLASSE V - Aree prevalentemente produttive
 CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali	 CLASSE VI - Aree esclusivamente industriali

2. METODOLOGIA DI APPLICAZIONE DELLA VARIANTE

L'obiettivo del presente lavoro è la classificazione del territorio comunale secondo le classi previste dalla Legge quadro sull'inquinamento acustico n. 447/95 e norme discendenti. In particolare:

- Legge Regionale 9 maggio 2001, n. 15 "Disposizioni in materia di inquinamento acustico";
- Delibera di Giunta Regionale n. 2053/01 "criteri e condizioni per la classificazione del territorio".

Quest'ultima delibera, si propone come strumento operativo e metodologico per le Amministrazioni comunali e risponde all'esigenza di fissare criteri omogenei per la classificazione acustica delle diverse complessità territoriali. Vengono definiti, infatti, i criteri per la classificazione acustica del territorio rispetto allo stato di fatto, nonché di quello di progetto previsto dal PSCA.

La metodologia seguita per questa variante utilizza come individuazione della UTO la destinazione d'uso, reale o prevista.

Per cui per tutta l'area della variante verrà considerata un'unica UTO, in linea con l'indirizzo volto ad evitare un'eccessiva frammentazione del territorio.

Si è utilizzato per l'area oggetto di variante il calcolo dei tre parametri di valutazione (densità di popolazione, densità di attività commerciali, densità di attività produttive).

Non vi sono scostamenti di più di una classe acustica nell'area oggetto di variante, per cui non sono previsti conflitti.

Nel caso si presentino conflitti il superamento, qualora effettivamente riscontrato anche a seguito di verifiche strumentali di caratterizzazione del clima acustico del sito, potrà realizzarsi con le seguenti modalità:

⇒ l'attuazione di piani di risanamento che prevedano la realizzazione di opere di mitigazione su attività secondo le modalità previste dalle NTA e dalla normativa vigente.