

# PERCORSO DI PARTECIPAZIONE “IDEE RICOSTITUENTI”

Verbale terza riunione Comitato di Garanzia – lunedì 11 ottobre 2021

## Presenti in videoconferenza

- Andrea Piazza – Unione della Romagna Faenza – coordinatore
- Lorenza Giovanardi – Unione della Romagna Faentina
- Loretta Frassinetti – Consigliera comunale Castel Bolognese
- Silvia Mancini – Consigliera comunale Solarolo

Inizio ore 18.30

Ordine del giorno:

## 1. MONITORAGGIO SULLA FASE DI VOTAZIONE E DI VALIDAZIONE DEFINITIVA DEI PROGETTI PROGETTI (3 GIUGNO – 30 SETTEMBRE)

**Piazza:** illustra sinteticamente gli indicatori di monitoraggio (allegato 1) che riportano – tra gli altri – i risultati delle votazioni on line, che hanno visto partecipare in totale 548 cittadini (pari allo 0,8% degli aventi diritto), con un’età media dai 36,6 anni di Solarolo ai 47,1 di Casola Valsenio. Tutte le idee sono state ritenute fattibili dalla commissione tecnica formata dai dirigenti dei Settori Lavori Pubblici, Finanziario e Legale, anche se alcune con correttivi a salvaguardia della concreta realizzazione del progetto presentato. I risultati del questionario di soddisfazione compilato dai votanti (campione di 80 rispondenti) ha promosso con ottimi voti l’idea di attivare il progetto di bilancio partecipato e le tematiche scelte, mentre valutazione complessivamente positiva hanno ottenuto le informazioni e le modalità necessarie a votare on line.

Come valutazione complessiva esprime a sua volta un giudizio positivo sull’edizione 2021 del bilancio partecipato per il corretto funzionamento di tutto l’iter e sulla consensualità garantita in ogni fase del percorso, tuttavia viene anche evidenziato come il numero dei partecipanti non abbia corrisposto alle aspettative degli organizzatori. Considerando i carichi di lavoro necessari ad attivare il percorso (quasi 70 h solo considerando il lavoro dei fornitori della piattaforma, cui aggiungere le ore di lavoro dei facilitatori e dello staff interno), il numero di cittadini coinvolti dovrebbe senza dubbio essere più alto.

**Frassinetti:** ritiene che il punto mancante sia stata la comunicazione, necessaria per raggiungere un numero più alto di votanti. Inoltre alla presentazione delle idee progettuali in presenza – a cui hanno partecipato molti giovani con idee assai valide – erano presenti poche persone esterne rispetto agli “addetti ai lavori”. Bisognerà lavorare maggiormente sulla diffusione, identificando nuove strategie per intercettare più pubblico. Ad esempio lavorare su video in cui i proponenti presentano le loro idee (e potrebbe essere l’Unione a realizzarli). Per quanto riguarda la modalità di voto alcuni hanno evidenziato che l’identificazione grazie a OTP sia macchinosa però è giusto così quando si prendono decisioni che incidono su un bilancio.

**Mancini:** come primo anno ci si potevano aspettare numeri di partecipanti non altissimi, però effettivamente la partecipazione fisica agli eventi è stata molto latente. Il sito andrebbe modificato per essere più agevole alla consultazione per chi non è nativo digitale, ed in generale l'idea che dovrà passare maggiormente è che sono i cittadini a scegliere direttamente (non che vi sono carichi ulteriori su di loro, es. realizzare il progetto proposto).

**Giovanardi:** concorda con quanto osservato. Importante sarebbe sapere se l'età media è frutto di un bilanciamento fra giovani ed anziani oppure se vi è un picco di partecipanti nella fascia dei 40enni. L'impressione che si ha è che chi non si sia riusciti a raggiungere chi non era già coinvolto in partenza come proponente o contatto di un proponente. Forse la diffusione dei risultati concreti dei progetti nelle prossime annualità aiuterà ad avere una maggiore adesione.

**Piazza:** si è scontata anche una scarsa competitività fra i proponenti stessi: circa 30 progetti avevano meno di 10 voti, ad indicare anche che la "campagna elettorale" portata avanti dai proponenti non è stata energica. Forse c'è stato un timore nell'esporsi? Come ipotesi per agganciare un pubblico diverso si potrebbero agganciare momenti di kick off, di coinvolgimento e di votazione anche fisica, non sostitutiva rispetto al processo on line (es. banchetto o info point il giorno di mercato in cui si presentano le idee e si può votare con assistenza fisica di un operatore).

**Frassinetti:** la cartellonistica potrebbe aiutare a visualizzare le idee in questi momenti in presenza. Introdurre più fisicità nel percorso.

**Mancini:** riguardo ai temi scelti la prossima edizione potrebbe essere più aperta su argomenti a più ampio raggio, poi una volta consolidato il progetto individuare temi più specifici.

**Frassinetti:** la domanda di partenza in effetti potrebbe essere più ampia: "come trasformeresti il tuo paese?" "Come abbelliresti questa zona?". I temi proposti dalla Regione a cui ha aderito anche l'Unione (giovani, sostenibilità sociale, transizione digitale) sono importantissimi, ma forse andrebbe lasciato maggiore spazio alla creatività.

**Giovanardi:** sì, lasciare maggiori margini di libertà consentirebbe anche di capire meglio i bisogni della popolazione, a seconda dei temi maggiormente frequentati. Potrebbero esserci maggiori sorprese. Inoltre far emergere di più i proponenti come persone potrebbe far capire che dietro quella idea c'è una persona reale, che è qualcosa di sentito e di vissuto.

**Frassinetti:** infine al termine dell'operazione di voto il riscontro dato al votante potrebbe essere più evidente, come maggiore conferma del buon fine della procedura.

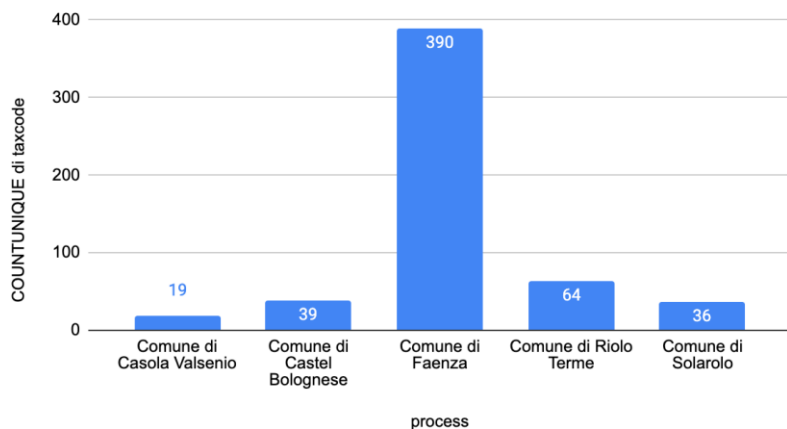
Fine ore 19.30

*F.to Andrea Piazza*

## MONITORAGGIO PROGETTO "IDEE RICOSTITUENTI"

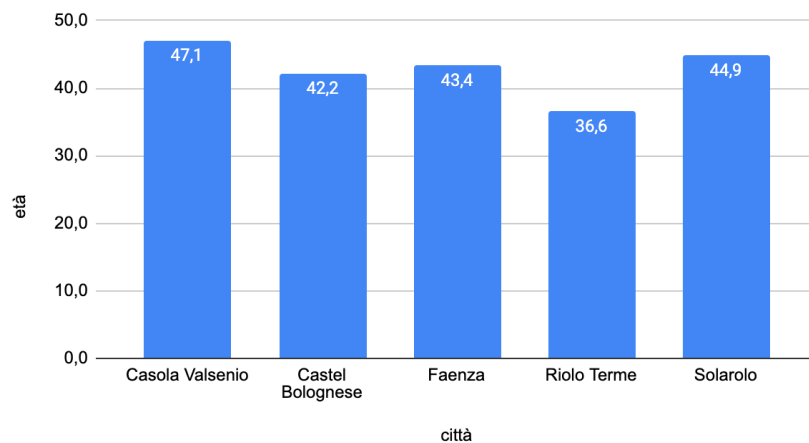
**N. votanti / n. aventi diritto totali = 548/ 69.929 = 0,8%**

### VOTANTI / COMUNE



**Età media dei votanti = 42,7 anni**

### ETA' MEDIA VOTANTI



**N. ore di assistenza svolte dal fornitore = Totale 68 h 20 min.** Chiamate 8 x 8 h e 5 min; progettazione 15 gg x 43 h; risposta a richieste e-mail 8 h 20 min; meeting di progettazione 6 x 9 h 25 min.

**N. idee presentate = 67**

**N. idee ammissibili / n. idee presentate = 100%**

**N. idee non fattibili = 0**

**Costo totale del percorso / n. idee ammissibili = 364 euro**

**Costo totale del percorso / n. votanti = 44,5 euro**

N. chat su idee progettuali / n. idee progettuali = 0

## REPORT DI SINTESI QUESTIONARI ON LINE

### Proponenti:

Come hai fatto a conoscere il progetto "Idee Ricostituenti"?	In una scala da 1 a 10 come giudichi l'idea di attivare per il 2021 un progetto di bilancio partecipato, tramite concorso di idee?	In una scala da 1 a 10 come giudichi i tre temi oggetto del bilancio partecipato 2021 (transizione digitale, coinvolgimento dei giovani, sostenibilità in ambito sociale)?	In una scala da 1 a 10 come giudichi le informazioni necessarie a <b>caricare</b> una idea progettuale per "Idee Ricostituenti"?	In una scala da 1 a 10 come giudichi la procedura necessaria a <b>caricare</b> una idea progettuale per "Idee Ricostituenti"?
18 passaparola, 11 FB, 6 sito web, 3 giornali, 2 iniziativa pubblica, 1 cartellonistica	9,0	8,7	7,8	7,4

### Votanti:

Come hai fatto a conoscere il progetto "Idee Ricostituenti"?	In una scala da 1 a 10 come giudichi l'idea di attivare per il 2021 un progetto di bilancio partecipato, tramite concorso di idee?	In una scala da 1 a 10 come giudichi i tre temi oggetto del bilancio partecipato 2021 (transizione digitale, coinvolgimento dei giovani, sostenibilità in ambito sociale)?	In una scala da 1 a 10 come giudichi le informazioni necessarie a <b>votare</b> una idea progettuale per "Idee Ricostituenti"?	In una scala da 1 a 10 come giudichi la procedura necessaria a <b>votare</b> una idea progettuale per "Idee Ricostituenti"?
37 passaparola, 23 FB, 6 sito, 6 iniziative pubbliche, 5 broadcast, 2 giornali, 1 cartellonistica	9,0	8,8	8,1	7,6

Hai qualche suggerimento da darci per le prossime edizioni?
Penso che da questi anni dovremo appunto dedicarci più della sostenibilità ambientale , della tutela paesaggistica.nuovi sentieri più attrazioni turistiche per rilanciare il turismo
Cambiare il periodo ossia non farlo finire in estate per coinvolgere maggiormente i giovani
Concorsi di disegno, ritrovi nei parchi per annate scolastiche
Continuate con molto entusiasmo
Difficoltà a scegliere fra le proposte, le avrei attivate tutte. Cercare di realizzarne più di una
La piattaforma per votare dovrebbe essere più efficiente: negli ultimi 5 giorni non mi è stato possibile accedere e, pur avendo mandato una segnalazione, il problema non si è risolto.
La procedura è troppo complicata
Maggior diffusione di informativa
Migliorare UX
Nessuna
No possibilità di votare quante idee si vogliono, ma solo un numero limitato.
Per le persone di una certa età era difficile votare
Permettere di votare anche progetti di altri comuni dell'Unione
Più attività turistiche , lavorare in tale settore significa un risorsa fondamentale. Turismo sostenibile
Possibilmente aumentare i budget sui singoli progetti. Fornire assistenza tecnica ai candidati su fattibilità e preventivo.

Rendere più facile il sistema di votazione, troppo complicato e con troppi passaggi.
Semplificare i passaggi e le procedure .
Semplificare le procedure per la votazione e rendere visibili i voti raccolti durante la fase delle votazioni.
Semplificate
Snellire la procedura di voto
Sostenibilità ambientale
Un maggior numero di proposte

**Eventuale coerenza con Piano Strategico 2030** = 1 idea (Passeggiata digitale)

**Consensualità interna ed esterna del percorso** = conseguita

**Stima platea dei beneficiari** (per classi numeriche):

<b>Titolo progetto</b>	<b>Comune</b>	<b>Stima platea beneficiari</b>
<b>Musica senza barriere - progetto "Prove Aperte"</b>	Comune di Casola Valsenio	Meno di 50 persone all'anno
<b>Campo da Street Basket 3x3</b>	Comune di Faenza	Fra 50 e 100 persone all'anno
<b>Apiario urbano "Api in movimento"</b>	Comune di Faenza	Fra 50 e 100 persone all'anno
<b>Passeggiata digitale</b>	Comune di Faenza	Fra 50 e 100 persone all'anno
<b>Zona Fitness</b>	Comune di Riolo Terme	Fra 50 e 100 persone all'anno
<b>Parco Giochi Sport Amici</b>	Comune di Solarolo	Fra 50 e 100 persone all'anno
<b>Il giardino dei diritti - Parco Tassinari</b>	Comune di Faenza	Più di 100 persone all'anno
<b>Il palco nel parco</b>	Comune di Faenza	Più di 100 persone all'anno
<b>Postura e Benessere</b>	Comune di Castel Bolognese	Meno di 50 persone all'anno