



Idee Ricostituenti

Verbale riunione Tavolo di Negoziazione 03 del 28 maggio 2021

Presenti alla riunione online, in ordine di ingresso, con inizio alle 18,30:

Andrea Venturelli - Unione della Romagna Faentina – Funzionario Servizio Programmazione e controllo - coordinatore del Tavolo

Un rappresentante di SANO Medical Fitness

Una rappresentante di Prometeo Faenza

Una rappresentante della Consulta degli Stranieri

Una cittadina

Un rappresentante di Il lavoro dei contadini

Un rappresentante di Amici del fiume Senio

Un rappresentante del Centro il Villaggio Solarolo

Un rappresentante di Quartiere Borgo – Rione Borgo Durbecco – Fronte Comune

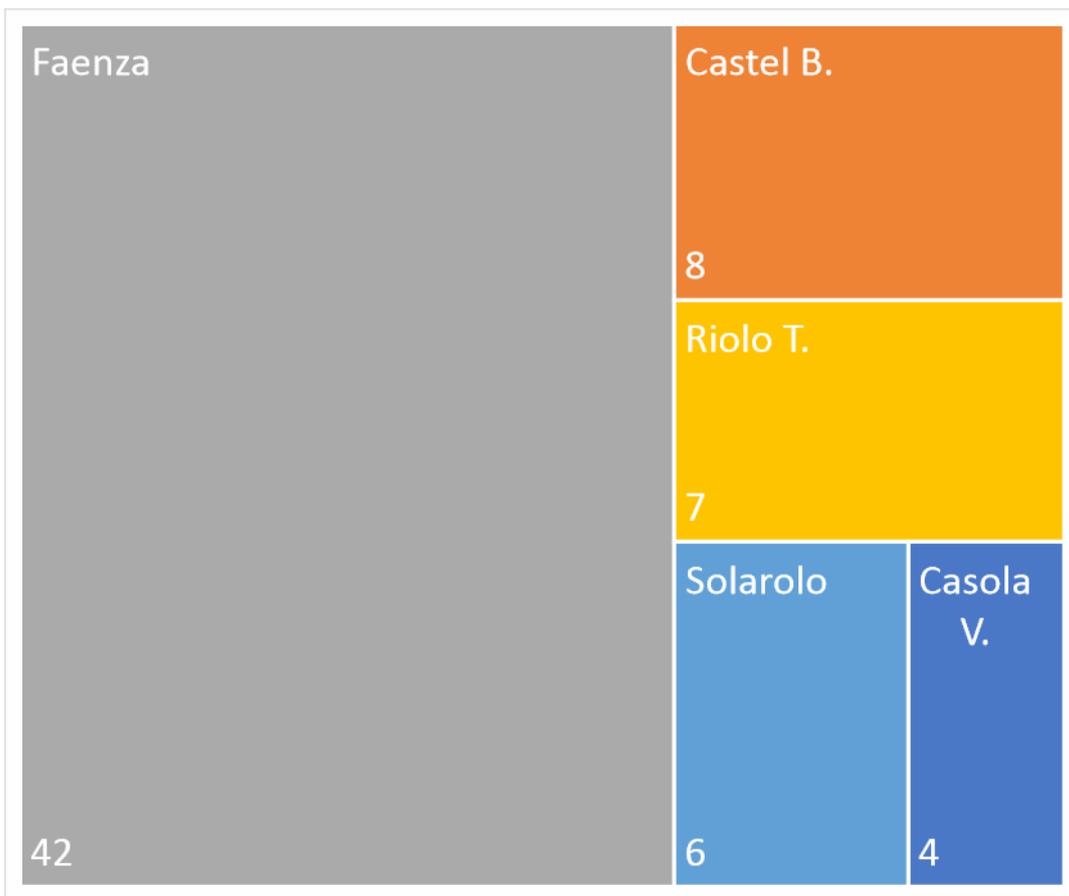
Milena Barzaglia – Assessora del Comune di Faenza con delega al Bilancio

Saluta i presenti e prende la parola Venturelli, proponendo il seguente ordine del giorno:

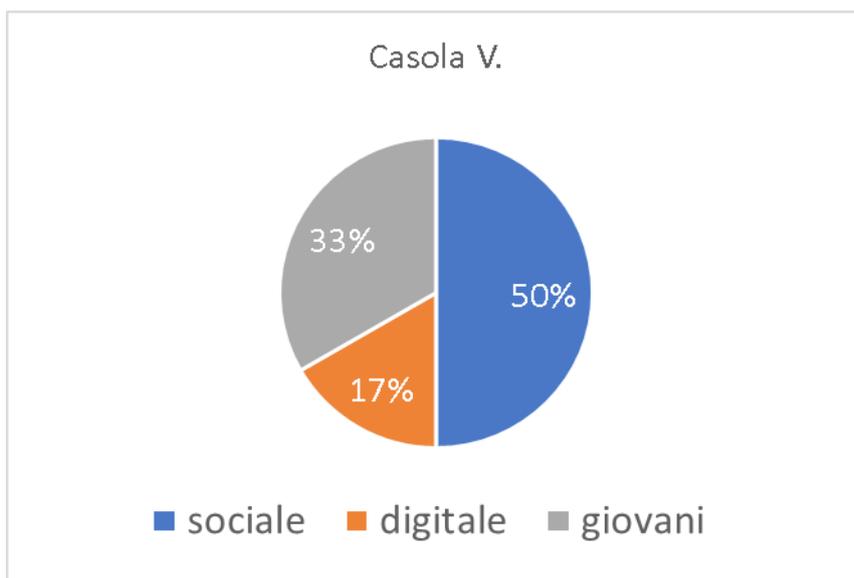
1. Presentazione dati fase raccolta idee
2. Esito dei lavori della commissione di ammissibilità
3. Valutazione su idea progettuale giunta tardivamente
4. Illustrazione funzionamento fase di voto

1. Presentazione dati fase raccolta idee

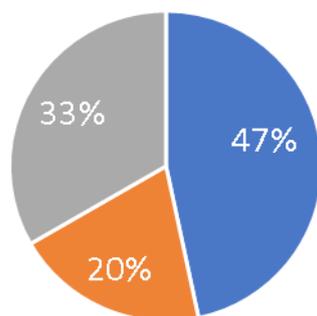
Le proposte caricate sulla piattaforma partecipativa al 23 maggio 2021, termine di scadenza della fase di raccolta idee, sono 67. La distribuzione per Comune è resa dal grafico a mosaico seguente:



La distribuzione, Comune per Comune, delle proposte per tematica (challenge) è illustrata dai seguenti grafici a torta:

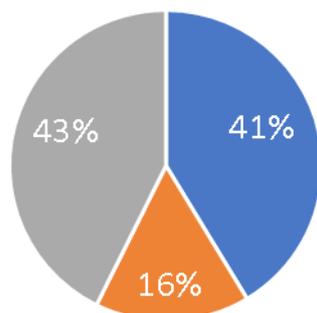


Castel B.



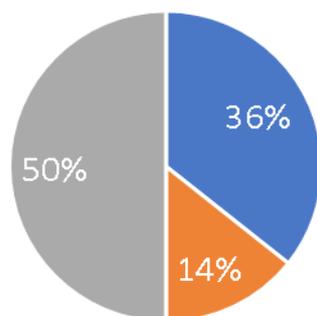
■ sociale ■ digitale ■ giovani

Faenza

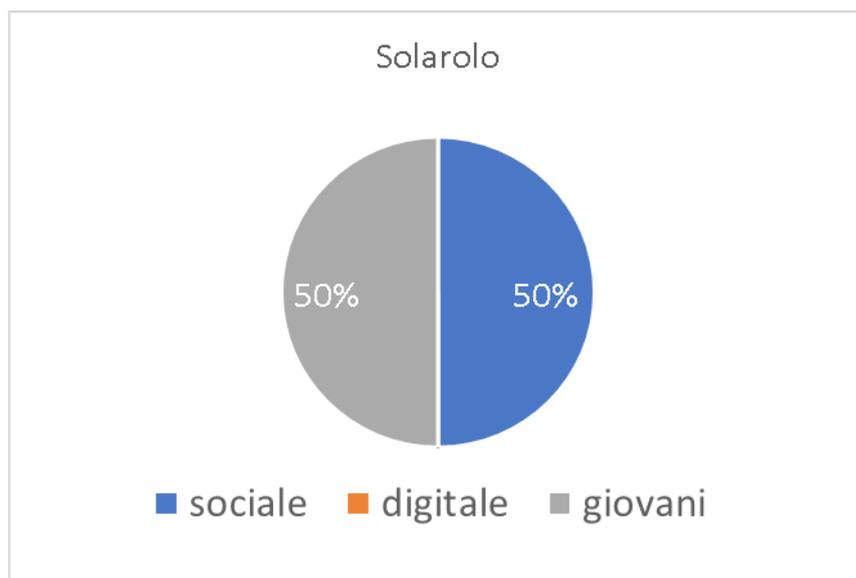


■ sociale ■ digitale ■ giovani

Riolo T.



■ sociale ■ digitale ■ giovani



2. Esito dei lavori della commissione di ammissibilità

Venturelli illustra la metodologia adottata e gli esiti del lavoro della commissione di ammissibilità preliminare delle proposte. La commissione, composta da tre dipendenti dell'Unione (Venturelli – settore Finanziario, Piazza – settore Affari Istituzionali, Scarpa – settore Servizi alla Comunità), ha passato in rassegna, in due sessioni di lavoro (24 e 26 maggio), tutte le proposte pervenute.

Compito della commissione era valutare in ogni proposta la presenza degli elementi minimi necessari per passare alla fase di voto, con particolare riferimento alla pertinenza ad almeno una delle tre aree tematiche (challenge) individuate: giovani, digitale, inclusione sociale.

La commissione ha espresso le proprie valutazioni tramite un voto (10=ammissibile, 5=non ammissibile) ed un giudizio sintetico descrittivo, inseriti direttamente nel backend della piattaforma e visibili agli utenti al momento di apertura della fase di voto (3 giugno 2021).

Tutte e 67 le proposte sono state giudicate ammissibili: la commissione ha riscontrato un livello qualitativo delle proposte piuttosto elevato.

Molte proposte sono state giudicate descrittivamente come semplicemente “ammissibili”, non presentando la necessità di alcun tipo di rilievo.

Per alcune altre sono stati invece aggiunti dei commenti, tesi ad evidenziare lievi criticità, delle quali i proponenti e i votanti potranno tenere conto. Le lievi criticità, nella maggior parte dei casi ricorrenti tra più proposte, sono state rilevate tramite formule standard di commento.

Venturelli ne illustra alcune:

- ammissibile, fatto salvo il principio di gratuità (vedi FAQ);
- ammissibile: non è chiaro come vengano impiegati i 5000 euro;
- ammissibile, fatta salva l'acquisizione del consenso del proprietario citato dell'area;
- ammissibile, fatto salvo il principio di garanzia di libero accesso senza restrizioni al servizio (interesse pubblico, vedi FAQ);
- ammissibile, fatta salva l'acquisizione del consenso del proprietario citato dell'area;
- ammissibile, fatta salva la verifica finale di congruità della spesa prevista rispetto alle attività proposte;
- ammissibile, fatta salva la finanziabilità di sole spese non ricorrenti.

Seguono alcune domande di chiarimento da parte del Tavolo, per approfondire alcune delle formule utilizzate. Il Tavolo prende atto degli esiti.

3. Valutazione su idea progettuale giunta tardivamente

Venturelli informa il tavolo che in data 24/05/2021 e dunque oltre il termine massimo di presentazione delle idee fissato per il 23/05/2021, è giunta via mail una proposta da parte dell'Istituto Alberghiero "Artusi" di Riolo Terme.

Viene data lettura del progetto al Tavolo.

Venturelli riferisce che la commissione nel merito ha valutato come ammissibile la proposta, fatto salvo il rispetto di criteri di trasparenza nella selezione dei partecipanti ai corsi. Non ha potuto naturalmente ritenere pienamente ammissibile la proposta nel metodo, essendo giunta oltre la scadenza. La commissione ha pertanto ritenuto di condividere con il Tavolo la decisione finale sull'ammissione o meno del progetto.

Venturelli dichiara pertanto aperto il dibattito in merito.

Segue un'ampia discussione, durante la quale tutti i componenti del Tavolo prendono la parola per esprimere il proprio punto di vista.

Un membro del Tavolo ritiene corretto escludere la proposta, dato che la scadenza del 23 maggio non solo era nota, ma costituiva anche una proroga rispetto a un termine precedente. Secondo il membro le regole vanno rispettate da tutti e non possono essere fatte eccezioni.

I restanti membri, pur con le rispettive articolazioni di giudizio, si ripartiscono sostanzialmente equamente tra due posizioni:

- ammettere immediatamente la proposta dell'Istituto Alberghiero, adottando lo stesso spirito di apertura però per eventuali ulteriori proposte che dovessero pervenire prima del 3 giugno 2021;
- ammettere o meno la proposta solo dopo aver consultato gli altri proponenti di Riolo Terme.

Ulteriori osservazioni sul tema evidenziano che il Tavolo di Negoziazione può sicuramente esprimere un parere in merito, ma la decisione finale compete più alla commissione di ammissibilità o agli Amministratori comunali designati.

In conclusione Venturelli, ringraziando per la ricchezza e profondità del dibattito, prende in carico la posizione non univoca del Tavolo e si impegna a riportarla agli Amministratori riolesi per una decisione finale in merito.

4. Illustrazione funzionamento fase di voto

Venturelli illustra nel dettaglio il funzionamento della fase di voto, che si terrà sulla piattaforma partecipativa tra il 3 giugno e il 4 luglio 2021.

Le proposte progettuali raccolte vengono copiate dal software della piattaforma dalla fase 1 (presentazione delle idee) alla attuale fase 2 (valutazione ammissibilità): nella fase 2 vengono resi visibili agli utenti i giudizi di ammissibilità espressi dalla commissione.

Gli utenti della piattaforma possono in ogni momento navigare tra la fase 1, la fase 2 e la fase 3 (voto). Durante la fase 3 le proposte ammissibili (in questo caso, tutte le proposte arrivate) possono essere votate. Non saranno visibili sulla piattaforma i voti che ogni singola proposta riceve progressivamente: ci sarà solo un contatore complessivo, di quanti voti sono stati espressi man

mano per Comune. Ciò per alimentare una sana competizione tra tutti i proponenti, evitando effetti di “scoraggiamento” di chi dovesse vedere la propria idea staccata di molti voti da altre. Vengono infine illustrate le modalità di registrazione ai fini del voto, che richiedono la verifica dell’identità tramite codice fiscale e numero di telefono. La verifica risulta funzionale alla eliminazione, terminata la fase di voto, di eventuali voti nulli per carenza dei requisiti (residenza nel comune in cui si vota, compiuta età di 16 anni).

Infine qualche nota di valutazione intermedia, utile anche in prospettiva per le prossime edizioni del bilancio:

- le proposte pervenute sono numerose e di buon livello: si pone il tema, al di là del finanziamento delle prime, su come non disperdere il patrimonio acquisito costituito dalle proposte non vincitrici;
- ci si chiede come aiutare quei cittadini proponenti che non sono molto “popolari” o comunque non hanno molti legami sul territorio, perché magari stranieri, e che potrebbero risultare svantaggiati rispetto ai proponenti “più inseriti”;
- si riscontra da parte di più utenti una certa difficoltà nel caricare le proposte sulla piattaforma: la registrazione e il caricamento sono operazioni non semplici per il cittadino medio.